

ÚTMUTATÓ ÉPÍTÉSZETI–MŰSZAKI TERVPÁLYÁZATOKHOZ

2017. február

KÉSZÍTETTE:

Magyar Építész Kamara

Fátyol Tibor, Kalo Emese, Kühn Péter, Liskay Krisztina, Sándor Gergely, Szabó Eszter

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. ELJÁRÁSRENDI ÚTMUTATÁSOK | 4 |
| 1.1. AZ ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS | 4 |
| 1.1.1. <i>Tervpályázat fajtái</i> | 4 |
| 1.1.2. <i>Tervpályázat modellje</i> | 6 |
| 1.2. A KIÍRÁS ELKÉSZÍTÉSÉNEK MENETE | 8 |
| 1.3. A PÁLYÁZAT MEGHIRDETÉSE | 8 |
| 1.4. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE, A KAMARAI DELEGÁLT SZEMÉLYE | 8 |
| 1.5. IDŐIGÉNYEK A PÁLYÁZATOK SORÁN..... | 9 |
| 1.5.1. <i>Jogszámban szabályozott időigények</i> | 9 |
| 1.5.2. <i>Tervpályázatokhoz kapcsolódó további időigények meghatározása</i> | 10 |
| 1.6. TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁSOK ÉS ÉRTÉKHATÁROK | 10 |
| 2. TARTALMI ÚTMUTATÁSOK..... | 11 |
| 3. DÍJAZÁS ÚTMUTATÁS..... | 13 |
| 3.1. A DÍJAZÁS MÉRTÉKE | 13 |
| 3.2. A PÉNZÜGYI FEDEZET KORREKCIÓS SZORZÓI A TARTALOM FÜGGVÉNYÉBEN..... | 13 |
| 3.3. A DÍJAZÁS ELOSZTÁSA..... | 13 |
| 4. MÓDSZERTANI ÚTMUTATÁSOK..... | 14 |
| 4.1. DIGITÁLIS FORMÁTUM HASZNÁLATA | 14 |
| 4.1.1. <i>Digitális formátum használata kiegészítésként</i> | 15 |
| 4.1.2. <i>Digitális formátum használata kizárólagosan, digitális pályázat</i> | 15 |
| 4.2. MEGHÍVÁSOS PÁLYÁZATRA VONATKOZÓ ELŐMINŐSÍTÉSI SZEMPONTOK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK ELŐÍRÁSAI | 16 |
| 4.2.1. <i>Az alkalmassági minimum rész (az alkalmasság meglétének igazolása)</i> | 16 |
| 4.2.2. <i>Az alkalmassági rangsorolás (szakmai szempontok alapján történő pontozás)</i> | 17 |
| 5. MELLÉKLETEK..... | 19 |
| 5.1. PÁLYÁZATI KIÍRÁSMINTÁK..... | 19 |
| 5.2. ZÁRÓJELENTÉS MINTA | 19 |

BEVEZETÉS

A tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X.28) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (5) bekezdése alapján a Kormány felhatalmazta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy az illetékes kamarával együttműködve útmutatót adjon ki a tervpályázatokról. Ezen útmutató a Magyar Építész Kamara közreműködésével készült, kizárólag **az építészeti-műszaki tervpályázatok lebonyolításához ad segítséget.**

Az útmutató célja a minőség alapú tervpályázati kiválasztás minél szélesebb körű terjesztése, a tervezési-műszaki pályázatokra vonatkozó szakmaspecifikus eljárásrendi, tartalmi, jogértelmezési, módszertani, pénzügyi követelmények egyértelműsítése, a Kormányrendelet kiegészítése magyarázatokkal, ajánlásokkal, példákkal, segítve ezzel az ajánlatkérők munkáját.

A tervpályázatok sikere az előkészítés gondosságán, alaposságán múlik. Kizárólag a jól megfogalmazott kérdésre kapunk jó választ a pályázóktól. Tehát a legfontosabb a pályázat céljának megfogalmazása, ennek a célnak megfelelően kiválasztott pályázati forma, és a tervezési program elkészítése. Ehhez a munkához minden esetben műszaki szakember, építész, illetve feladattól függően főépítész, településtervező, mérnök bevonása szükséges.

Az építészeti tervpályázat lényege, hogy az adott feladatra legalkalmasabb tervet, és annak tervezőjét megtalálja, kiválassza. Ez a folyamat egy szakmai verseny. A kiíró a tervpályázati kiírásban megfogalmazott tervezési programra kap vázlatterveket 10-20 vagy akár több változatban a pályázóktól, és ezek közül választhatja ki a számára legmegfelelőbb tervet, illetve annak tervezőjét.

Az útmutató segítséget nyújt az eljárásrend kiválasztásához, a kiírás elkészítéséhez, a benyújtandó pályaművek tartalmi részletezettségéhez, az ajánlott díjazáshoz. Módszertani útmutatásokat ad a tervpályázatok lebonyolításához. Mellékletként konkrét kiírásmintákat, zárójelentés mintát tartalmaz.

A tervpályázati eljárások a közbeszerzési szabályozáshoz kapcsolódnak, ugyanakkor számos olyan sajátossággal rendelkeznek, amelyek miatt nem minősülnek közbeszerzési eljárásnak, hanem alapvetően *egy sajátos versenyeztetési eljárásként határozhatóak meg.* Ennek oka a tervpályázat specifikus jellegében keresendő, itt ugyanis az ajánlatkérő megoldási javaslatokat vár a szakemberektől.

A tervpályázati eljárás szabadon választható, alkalmazása ajánlatkérő döntése. A Kormányrendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében az ajánlatkérő dönt arról, hogy a tervszolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési eljárást megelőzően lebonyolít-e tervpályázati eljárást.

A tervpályázat célja a Kormányrendelet 2. §-a értelmében - főként a település- és területrendezés, építészeti és építés, belsőépítészeti, illetve adatfeldolgozás területén készített - tervek vagy tervrajzok összevetése és rangsorolása.

1. ELJÁRÁSRENDI ÚTMUTATÁSOK

1.1. AZ ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS

A pályázati struktúrát alapvetően a **tervezési program** kidolgozottsága határozza meg, amely alapján egyrészt a **versenyeztetés fajtája**, másrészt a kiválasztott pályázati **eljárás modellje** választható meg.

A versenyeztetés fajtája lehet **általános tervpályázat** (tervező kiválasztására irányuló) **vagy ötletpályázat** (építészeti gondolatok gyűjtésére irányuló).

Az eljárás modellje lehet **nyílt vagy meghívásos** (résztevők köre szerint), **egy vagy kétfordulós** (a fordulók számát tekintve) és bizonyos esetekben **egyszerű tervpályázat**.

A fentiek részletezését ld. lentebb.

Az eljárás előkészítésének minden esetben alaposnak kell lenni: a pályázati modellnek megfelelő részletezettségű tervezési programot kell tartalmaznia. A tervpályázati eljárások terén a legnagyobb szakmai tapasztalattal a Magyar Építész Kamara rendelkezik, ezért javasolt a segítségüket kérni és/vagy útmutatásait követni az eljárási struktúra kiválasztásában, valamint az eljárás előkészítésében.

1.1.1. Tervpályázat fajtái

a) Tervező kiválasztására irányuló általános tervpályázat

Az általános tervpályázati eljárás célja a továbbtervezésre alkalmas pályamű és a tervező kiválasztása. A tervpályázati eljárást követően - hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban - a szolgáltatás (tervszolgáltatás, továbbtervezés) megrendelésére irányuló szerződést a nyertessel vagy az első díjazottal, illetve a bírálóbizottság által ajánlattételre felhívni javasolt több nyertes vagy díjazott valamelyikével köti meg az ajánlatkérő. Az általános tervpályázati eljárás modellje lehet egy vagy kétfordulós, illetve nyílt, meghívásos vagy egyszerű tervpályázati eljárás. (Kormányrendelet 30-33.§.ai)

Az általános tervpályázat során a benyújtott pályaművek a tervezési program alapján elkészített *tervezői koncepciót* mutatják be. Ez épületeknél, belső tereknél, épületegyütteseknél rendeltetést, struktúrát, környezetbe illesztést, szerkezetet, látható felületeket bemutató tervjavaslatokat jelent, míg terület-, településrendezési feladatoknál a településszerkezeti, terület felhasználási és beépítési javaslatot, környezeti rendezést, a szükséges településrendezési beavatkozásokkal.

b) Építészeti javaslatok beszerzésére irányuló ötletpályázat

Ötletpályázati eljárás (9. § (3) bek., 34. §) folytatható le abban az esetben, ha a tervezési feladatok koncepciójának szakmai megalapozására, az igények előzetes tisztázására, a tervezési program vagy a tervkoncepció előkészítésére szolgál, és a tervpályázati eljárásnak nem célja a későbbiek során tervezési szolgáltatás megrendelése. Az ötletpályázati eljárás célja tehát a tervezési program tisztázása. Az ötletpályázati eljárás modellje lehet egyfordulós, továbbá nyílt, meghívásos vagy egyszerű tervpályázati eljárás.

Amennyiben a kiírásban az Ajánlatkérő nem tudja a *tervezési programot* (ld. részletesebben lentebb) egyértelműen megfogalmazni, úgy mindenképpen csak Ötletpályázat kiírása alkalmazható. Általános tervpályázatot ez esetben csak az Ötletpályázat tanulságai alapján véglegesített kiírás megfogalmazását

követően szabad megkezdeni! Az Ötletpályázat célja tehát a kiírás vagy a *tervezési program* (környezet, rendeltetés, struktúra fogalmak) tisztázása, hiányosságaival kapcsolatos tervjavaslatok begyűjtése. Természeténél fogva, az Ötletpályázatra benyújtott pályaművek léptéke nagy: pl. épületek esetében M=1:500, városrendezési pályázat esetében a felvetett kérdésnek megfelelő léptékű. **Ahol a tervezési program adott, nem alkalmazható az Ötletpályázat** konkrét építészeti koncepciók versenyztetésére és begyűjtésére. Egyrészt, ha Kiíró birtokába ilyen pályaművek kerülnének, ezek tartalma messze meghaladná az ötletszerűség léptékét, másrészt, a nem megbízás céljából begyűjtött tervezői megoldások/koncepciók felhasználása (a szakmaetikával és jogalkotói szándékkal is ellentétes) szerzői jogi problémákat eredményezne. Fontos itt kiemelni, hogy az Ötletpályázat további sajátossága, hogy **nem követi tervezői szolgáltatás megrendelése**.

Településrendezési tematikájú pályázatok esetében gyakran realisabb az ötletpályázat kiírása, a települési kérdésekre tett minél több lehetséges megoldás és ötlet összegyűjtése. A városi, települési lépték nem egy objektum megvalósítására vonatkozó tervet igényel, hanem az adott Ajánlatkérői igény részletezettségétől függően számos megoldási változatot kínál a tervezők, s így az ajánlatkérő számára, amelyek konkrét településrendezési szándékká válása települési szintű döntéseket igényel. Ezek tehát alapvetően az önkormányzati döntések előkészítését szolgálják, amelyen az azt követő rendezés kidolgozása alapul, ami akár a település adott területre vonatkozó fejlesztési koncepciójának, településfejlesztési stratégiájának felülvizsgálatát is igényelheti.

A tervezési program

A tervezési program három eleme a környezet, a rendeltetés és a struktúra. Ezen fogalmak együttesen írják le a pályázat tárgyát, az elérendő célokat, legyen az település- illetve területtervezési, városrendezési, építészeti vagy belsőépítészeti.

*A **környezet** fogalma alatt a tervezési feladat jogi és fizikai közege értendő, de esetenként a szociológiai háttér sem hanyagolható el. A jogi környezetet a vonatkozó építésügyi jogszabályok (pl. kormányrendeletek, rendezési tervek, helyi építési szabályzat, stb.), a szabványok, a fizikai környezet, a pontos tervezési terület és annak vizsgálandó hatásterületének együttes meghatározása jelenti. A tervezési feladat helyszínét a léptékének megfelelő geodéziai- vagy épületfelméréssel, digitális alaptérképpel és helyszíni fotókkal kell bemutatni. A kiíró minden rendelkezésére álló tervet, dokumentumot a pályázók rendelkezésére bocsát (talajmechanika, geodézia, tervelőzmények, tanulmányok, korábbi engedélyezési tervek, fafelmérés, helyi szabályozási tervek, stb.)*

*A **rendeltetés**, léptéktől függően, a beépítendő területre vagy az épületre vonatkoztatott fogalom, amely leírja a terület vagy az épület használatának a célját. Összetett feladat esetén, ahol a beépítendő terület nagy, és területrendezést, vagy egy épületegyüttest vagy több belső teret kell megtervezni, ott a rendeltetés fogalma differenciáltan használandó és azt minden egységre kiterjedően kell alkalmazni: a tervezési programot, illetve annak fő elemeit a tervezéssel érintett, különböző léptékű feladatokra is teljes körűen kell a kiírásban megadni. Településrendezési feladatoknál az ajánlatkérőnek konkrét elképzeléssel vagy átfogó tervvel kell rendelkeznie arról, hogy az tervezési terület milyen céllal – új beépítés, rehabilitáció, rekonstrukció kívánja fejleszteni.*

*A **struktúra**, lépték függvényében, tér- vagy helyiségstruktúrának is nevezhető. A fogalom a rendeltetésből adódó főbb tér- és/vagy helyiségcsoportok alapterületi igényeit, egymáshoz viszonyított helyzetüket, kapcsolataikat, sűrűségét, kapacitását, azaz a terület és/vagy épület, belső terek használatát rögzíti. Településrendezési tervezés során elsősorban a település szerkezetére vonatkozik, annak hierarchikus hálózati és területi rendjére, ami mind a nagyléptékű, mind a tömbszintű tervezésnél meghatározó. A struktúrának a térbeliségen túl, az időbelisége is releváns lehet, akár egy épület, épületegyüttes esetében (pl. ütemezhetőség), akár településrendezési feladat kapcsán (általános települési jövőkép vagy konkrét projekt, rendezés megindítása).*

1.1.2. Tervpályázat modellje

a) A résztvevők körét tekintve

Nyílt tervpályázati eljárás (Kormány rendelet 30. §) esetében valamennyi érdekelt benyújthat pályaművet, aki megfelel a Kormány rendeletben foglalt feltételeknek.

A tervpályázat lényege, hogy az adott feladatra legalkalmasabb tervet, és annak tervezőjét megtalálja. Ez a folyamat egy szakmai verseny. A legkiválóbb, a legtöbb hozzáadott értéket hordozó munka kiválasztására megfelelő versenykeretet a *nyílt* építészeti tervpályázat adja, ezért a Magyar Építész Kamara ezt ajánlja a leghatározottabban. Teszi ezt a verseny egyértelmű szellemiségének tükrében, és a közpénzekből finanszírozott munkaelosztás esélyegyenlősége biztosításáért.

A **meghívásos tervpályázati eljárás** (Kormány rendelet 31-32. §) olyan két szakaszból álló eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt, valamint kiválasztja azokat az alkalmas pályázókat, amelyeket pályamű benyújtására hív fel. Az eljárás első szakaszában az ajánlatkérő nem kérhet, a részvételre jelentkező pedig nem nyújthat be pályaművet. Az ajánlatkérő közvetlenül is felkérhet pályázókat, ezt a kiírásban szerepeltetni kell. Az alkalmassági feltételek teljesítését minden pályázónak (a közvetlenül felkérteknek is) igazolni kell.

Meghívásos alapon kiválasztásra kerülhetnek a résztvevők:

- **előminősítés** alapján, alkalmasságot ellenőrizve
- **a kiíró választása és előminősítés** alapján

A meghívásos tervpályázat alkalmazása kivételes esetekben lehetséges a verseny tisztaság elvének sérelme nélkül. Amennyiben egy projekt különleges tapasztalatokat, specifikus szakmai referenciákat igényel, akkor lehet jogosultsága a tervpályázat ezen formájának. Az itt meghatározott elsőkörös alkalmassági feltételeket teljesítő tervezőket, amennyiben nem volt keretszám korlátozás, mind meg kell hívni pályamű benyújtására.

Meghívásos tervpályázatoknál a keretszám meghatározást a Magyar Építész Kamara nem ajánlja. Ehhez a kööttséghez mégis ragaszkodó ajánlatkérőket a Magyar Építész Kamara arra bátorítja, hogy az elmúlt évek tapasztalataiból leszűrhető, a minőségi versenyhez szükségesnek látszó tizenöt-húszfős pályázói létszám minimumra legyenek tekintettel.

Az alkalmassági szempontok meghatározására a Kormány rendelet 32.§-a és jelen útmutató „Módszertani útmutatások” fejezete együtt értelmezendő.

Egyszerű tervpályázati eljárást (Kormány rendelet 33. §) folytathat le az ajánlatkérő, abban az esetben, ha tervpályázat becsült értéke (a várható teljes tervezési díj) nem haladja meg a nemzeti értékhatárt (jelenleg 25 millió Ft).

Egyszerű tervpályázati eljárás esetén az Ajánlatkérő az általa közvetlenül felkért (legalább három) és a kormányrendelet szerinti felhívásra jelentkező pályázók részvételével folytatja le a tervpályázati versenyt. Az egyszerű tervpályázati eljárás során a beadandó munkarészek száma és kidolgozása, valamint ezzel összefüggésben a pályaművek díjazása az elvégzendő feladattal arányosan csökkenthető. További különbség, hogy az egyszerű tervpályázati eljárás időigénye rövidebb lehet (ld. részletezését a későbbiekben).

b) Fordulók számát tekintve

Egyfordulós tervpályázat: építészeti koncepció kidolgozása (lásd. részletesen a Tartalmi útmutatások fejezetben)

Kétfordulós tervpályázat: a kétfordulós tervpályázati eljárás második szakasza a koncepció részleteinek kidolgozására irányul (pl. egyes tervlapok részletei, további látványok, gazdaságosság, műszaki rendszerek). **A kétfordulós tervpályázat esetén az első fordulóban a beadandó munkarészek mennyisége és részletezettsége csökkentendő** (az egyfordulós tervpályázatokhoz képest).

A Kormány rendelet 24. §-ának (4) bekezdése értelmében az ajánlatkérő a tervpályázati kiírásban rendelkezhet úgy, hogy az eljárásban a pályaművek elbírálása, illetve rangsorolása több eljárási fordulóban történik. Ebben az esetben az ajánlatkérő csak a bírálóbizottság által a kiírásban meghatározott szempontok szerint legmegfelelőbbnek ítélt pályaműveket benyújtó, a meghatározott keretszám szerinti pályázóval folytatja az eljárást.

A Magyar Építész Kamara elsősorban az egyfordulós tervpályázatok alkalmazását támogatja. Alaposan előkészített tervezési program esetén - ahogy ezt a hazai és nemzetközi tapasztalok is igazolják - a megfelelő terv és tervező kiválasztható ezzel az eljárással.

Kifejezetten nem támogatott a második forduló az előkészítés hiányosságainak kompenzálására.

A második forduló alkalmazása az alábbi esetekben támogatható:

- rendkívül magas részvétel várható, 50 pályázó felett (pl. nemzetközi, kiemelt presztízs értékű projektek). Ekkor kölcsönösen előnyös lehet pályázó és kiíró számára, ha nem a teljes koncepcióterv tartalmát és kidolgozottság szintet kell prezentálni és elbírálni az első fordulóban. Minimum 10 pályázatot javasolt behívni a második fordulóra.
- olyan speciális létesítmények esetében, ahol az elsődleges építészeti koncepción túl további részletek (pl. gazdaságosság, műszaki rendszerek) alapvetően befolyásolhatják a terv megvalósíthatóságát, és utóbbi még kellően alapos szakmai elbírálás (ideértve a szakértőket és zsűrizésre szánt időfaktort is) esetén sem állapítható meg az építészeti koncepciók vázlattevé szintű prezentálásából (lásd. Tartalmi útmutatások fejezet)

A tervpályázati eljárás során a pályázók nevét, lakcímét, székhelyét, a kiírásban kért egyéb adatait elkülönítetten, titkosan kell kezelni. A második fordulóban résztvevők köre továbbra is titkos. Az összes regisztrált pályázó megkapja a második fordulóra jutottak listáját melyen csak postai ragszámok vagy regisztrációs számok szerepelhetnek, így mindenki csak önmagát tudja beazonosítani a listán.

A második fordulóra elkészítendő feladatoknak, azok részletezettségi szintjének, a határidőnek már az eredeti kiírásban rögzítettnek kell lennie. További információ, értékelés a második fordulóra jutottak anonim (titkos) listáján túl nem adható.

Összesítő táblázat a tervpályázati eljárásokról

| | | tervpályázat modellje (részvevők körét tekintve) | tervpályázat modellje (fordulók számát tekintve) | tervpályázat eredménye |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| tervpályázat fajtái | Ötletpályázat (tervezési program kidolgozása) | - nyílt - meghívásos - egyszerű | - egyfordulós | tervezési program véglegesítése |
| | Általános tervpályázat (építészeti koncepció kidolgozása) | - nyílt - meghívásos - egyszerű | - egyfordulós - kétfordulós (második szakasza a koncepció további kidolgozására irányul) | továbbtervezésre alkalmas pályamű és a tervező kiválasztása |

1.2. A KIÍRÁS ELKÉSZÍTÉSÉNEK MENETE

A Kormányrendeletnek megfelelő, a pályázók számára egyértelmű kiírás elkészítése érdekében **javasolt a mellékelten szereplő tervpályázati kiírásminták használata.**

Az adott feladatnak legjobban megfelelő pályázati eljárás kiválasztása érdekében a kiírás elkészítése előtt érdemes a Magyar Építész Kamarával felvenni a kapcsolatot. Ez a szakmai szervezet rendelkezik a legnagyobb tapasztalattal tervpályázati eljárások terén, rálátása van az elmúlt évek sikeres pályázataira, és a kiírási hibákból, hiányosságokból eredő későbbi problémákra is. A hosszú évek tapasztalataiból merítő tanácsokkal tudják segíteni a pályázat sikerességét, az esetlegesen később felmerülő problémák elkerülését. Az ajánlatkérő által komplettnek tekintett kiírást is javasolt konzultációra, átnézésre megküldeni.

1.3. A TERVPÁLYÁZAT MEGHIRDETÉSE

A Kormányrendelet 19. §-a szabályozza a tervpályázat meghirdetésére vonatkozó kötelező szabályokat.

A tervpályázat lényeges adatait tartalmazó rövidített tervpályázati felhívást, valamint a dokumentációt részben vagy egészében, a tervezési feladat tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara hivatalos tájékoztatójában (Építész Közlöny) közzé kell tenni. Tekintettel a nyomdai átfutási időkre, célszerű a Magyar Építész Kamara honlapján, heti Hírlevelében is szerepeltetni a felhívást, hiszen ez a leggyorsabb módja a pályázati felhívás építész szakmához való eljuttatásának.

1.4. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE, A KAMARAI DELEGÁLT SZEMÉLYE

A Kormányrendelet 13.§-16.§-a szabályozza a bírálóbizottság összetételére valamint feladataira vonatkozó kötelező szabályokat.

A bírálóbizottságban a tervpályázat tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara képviseletét minden esetben biztosítani kell. Az Ajánlatkérőnek fel kell kérnie a Magyar Építész Kamarát (ami nem azonos a megyei építész kamarával!) bírálóbizottsági tag delegálására.

Ha a tervpályázati kiírásban az ajánlatkérő a pályázókkal szemben szakmai követelményeket vagy képzettséget határozott meg, legalább a bírálóbizottság tagjai kétharmadának meg kell felelnie a pályázóktól megkövetelt vagy azokkal egyenértékű szakmai követelményeknek, képzettségnek. Építészeti-műszaki tervek esetén a szakmai kamarák és szakmai szervezetek képviselőinek a pályázóktól megkövetelt tervezési jogosultsággal is rendelkezniük kell.

A kétharmados igényből számított érték - nem egész szám esetén - felfelé kerekítendő.

Akadályoztatás esetén a bírálóbizottság elnökét a társelnök, tagját a bírálati munka teljes ideje alatt - szükség esetén - a kiírásban megnevezett póttag helyettesíti. A bírálóbizottságba az elnök által behívott póttag a tagokkal azonos jogokkal és kötelezettséggel rendelkezik. A bírálóbizottság megjelölt tagjainak és póttagjainak személye – már a feladaton dolgozó pályázók összeférhetetlenségének megtartása érdekében - az eljárásban nem cserélhető le. (Kormányrendelet 14. § (11) bekezdés)

A Kamara is delegálhat póttagot (a Kiíró póttagjain túl) arra az esetre, ha a kamarai zsűror előre nem látható okokból nem tudna részt venni a zsűrizésben.

Fontos, hogy a bírálóbizottságban mindig legyen legalább egy tervpályázati zsűrizésben gyakorlott, eljárásrendi szabályokban és módszerekben jártas tag. Előnyös a társelnöki pozíciót neki fenntartani.

1.5. IDŐIGÉNYEK A PÁLYÁZATOK SORÁN

1.5.1. Jogszabályban szabályozott időigények

Tervpályázat lefolytatására fordítandó, jogszabályban foglalt legrövidebb határidő általános esetben **60 nap**. **Meghívásos eljárás esetén** a pályázat lefolytatására fordítandó idő legalább **15+50 nap** (utóbbi az alkalmas pályázóknak a pályamű benyújtására szóló felhívás megküldésétől számítva). Meghívásos pályázat alkalmassági szakaszának többlet idő igénye minimum 15 nap. Ezt növelheti az első szakasz hiánypótlási ideje (ha van), továbbá az első szakasz elbírálása/rangsorolása is időt igénylő feladat az ajánlatkérő és a bírálóbizottság számára.

Egyszerű eljárás esetén a pályázat lefolytatására fordítandó idő legalább **10+40 nap** (utóbbi a dokumentáció átadásától számítva). A 10 nap összetétele: 3 munkanapot kell biztosítani a szakmai kamarának a közzétételhez, majd 5 munkanapot kell biztosítani a felhívás elfogadására a pályázóknak (jogszabály szerint).

A kiemelt társadalmi cél érdekében, a központi költségvetési forrásból finanszírozott és a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánított beruházás esetében, a fentieknél rövidebb határidő is megállapítható. Ezeknél is figyelembe kell azonban venni, hogy a pályázati tervek elkészítése reálisan mennyi időt vesz igénybe. A minőségi munkához, annak eredményességéhez idő kell.

A kérdések benyújtásának határidejét úgy kell meghatározni, hogy az azokra adott válaszokat valamennyi pályázó a pályamű benyújtásának határideje előtt nyílt eljárásban legalább **40** nappal, meghívásos eljárásban legalább **35** nappal, egyszerű eljárásban legalább **25** nappal kézhez kaphassa, hiszen ettől az időponttól végleges a kiírás programja, csak itt indulhat az érdemi munka.

A fentiek értelmében tehát a helyszíni szemlére, a pályázók kérdésfeltevésére és a válaszok megküldésére 20 nap (nyílt eljárás esetén), illetve 15 nap (meghívásos és egyszerű eljárás esetén) áll rendelkezésre. Lebonyolítás szempontjából kivitelezhető, de a tapasztalat azt mutatja, hogy érdemes ennél több időt erre szánni (a pályázatnak így jobban „híre megy” és a kérdések megválaszolása is időigényes feladat).

Szakmai tapasztalatok alapján a helyszíni bejárás időpontja a Kiírás meghirdetését követően legalább egy héttel, de az Ajánlatkérői kérdés/válaszok megküldése előtt szintén legalább egy héttel javasolható. Így a pályázók széles körben értesülhetnek a pályázatról és a bejárás időpontjáról, illetve elegendő idővel rendelkeznek kérdéseik megfogalmazására. Összességében a jogszabályi minimumon túl, javasolt 7-10 nappal többlet szánni erre a szakaszra (amennyiben nem éri aránytalan veszteség az ajánlatkérőt).

A fent konkrétan meghatározott időigény az elbírálásra és a nyilvános eredményhirdetésre szánt idővel egészül még ki, ami általában 10-30 nap. Ezt befolyásolja a bírálóbizottság munkájának megszervezése, a pályázati téma nagysága, bonyolultsága, illetve a beérkezett pályaművek száma. A pályázat eredményhirdetését követően a pályázatból eredő utómunkálatok elvégzésére 30 nap áll rendelkezésre, azonban e teendők már nem késleltetik a tervező kiválasztására irányuló hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás megkezdését.

1.5.2. Tervpályázatokhoz kapcsolódó további időigények meghatározása

Kiírás előkészítése

Lévé, hogy műszaki tárgyú feladatokról van szó, a pályázati kiírások elkészítése valamilyen rajzi, műszaki felkészülést igényel: geodézia, légi fotó készítése, helyszínrajz és digitális alaptérkép felkutatása, stb. Általánosságban elmondható, hogy a pályázatok kiírásának időigényét részben az alapvető előkészületek határozzák meg. A kiírás alapos előkészítéséhez jogosultsággal rendelkező tervezőt, szükség esetén technológust, vagy településtervezés esetén szakági tervezőt is vonjon be az Ajánlatkérő, aki a tervezési program szakmai részeinek összeállítását végzi. A kiírás előkészítésébe bevont szereplők a pályázat későbbi szakaszaiban pályázóként nem vehetnek részt az eljárásban. A bírálóbizottságot már a kiírás készítésének fázisában javasolt összehívni, így ők is bevonhatók a kiírás készítésébe.

A kiírás előkészítésére javasolt idő **legalább 1 hónap**.

Kiírás kamarai véleményezése, jóváhagyása

A kiírás elkészítésének menete részről részletezettek alapján **1-2 hét**.

Posta időigénye a pályázatok benyújtásához

Legalább egy hét javasolt, külföldi pályázatok esetén két hét is indokolt lehet.

Értékelés időigénye

Még az egyszerűbb pályázatoknál is érdemes arra felkészülni, hogy sok pályamű érkezik be. Legalább 3 zsűrizéssel tanácsolt ekkor számolni, bonyolultabb pályázatoknál 4-5 alkalom is indokolt lehet. Ha szakértők is véleményezik előzetesen a pályaműveket, akkor annak bonyolultságától függően 1-2 hét lehet az előzetes munka. Az eredményhirdetést és borítékbonaszt meg kell előznie a zárójelentés aláírásának, a bírálóbizottság minősített többsége által. A zárójelentés elkészítése szintén időigényes feladat. Összességében elmondható hogy a zsűrizésre egyszerűbb esetekben 2 hét, összetettebb feladatoknál 3-5 hét is indokolt lehet.

1.6. TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁSOK ÉS ÉRTÉKHATÁROK

Az uniós és nemzeti értékhatárok tekintetében jelenleg a tervpályázatokra egyetlen kikötés létezik. Amennyiben a tervpályázat becsült értéke eléri a nemzeti értékhatárt, az ajánlatkérő - a résztvevők körét tekintve - kizárólag nyílt vagy meghívásos eljárást folytathat le, egyszerű tervpályázati eljárást nem.

A nemzeti közbeszerzési értékhatárok

A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2017. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról elérhető a Közbeszerzési Hatóság honlapján a Jogi háttér/jogalkalmazás elősegítése/elnöki tájékoztatók menüpontban.

A tervpályázat becsült értékébe be kell számítani:

- a pályázóknak fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) és egyéb ellenszolgáltatást, valamint
- annak a szolgáltatásnak a becsült értékét, amelynek megrendelésére a tervpályázati eljárást követően kerül sor.

2. TARTALMI ÚTMUTATÁSOK

Milyen tartalmú és terjedelmű tervek, dokumentációk kérhetőek az egyes pályázatoknál

| tervpályázat | | kiírás részét képező tervezési program tartalma | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| I-ES CSOMAG | | | | |
| <p>-helyszínrajz a közvetlen tervezési terület vonatkozásában</p> <p>-alaprajzok berendezés nélkül</p> <p>-metszetek</p> <p>-távlati kép, tömegviszonyokat bemutató egyszerű grafikai eszközökkel készített nem fotorealistikus (takart drótvázás) kép</p> <p>-paraméterek (pl. beépített alapterület, zöldfelület, homlokzat-építmény magasság hasznos alapterület, bruttó szintterület, nagyságrendi parkoló mérleg)</p> <p>-konceptiót bemutató építész műleírás</p> <p>-jogosultság igazolása (titkosság betartása mellett)</p> <p>-tervezői nyilatkozat (titkosság betartása mellett)</p> <p>Tisztán településrendezési feladat esetén:</p> <p>- a település egészét, vagy a tervezési terület vonatkozásában meghatározó részét ábrázoló átnézeti terv (mely lehet kizárólag fő hálózatokat tartalmazó, vagy terület-felhasználási javaslatot, programszintű struktúrasémákat ábrázoló terv)</p> <p>- beépítési terv, környezetalakítási javaslat</p> <p>-a létrejövő tömbszerkezetet, tömegviszonyokat vagy beépítést bemutató egyszerű grafikai eszközökkel készített, nem fotorealistikus (takart drótvázás) makett jellegű távlati kép</p> <p>- műleírás, igazolás, nyilatkozat a fentebbiek szerint</p> <p>Együttes épület és településrendezési feladatok (fentebbiek szerint tartalommal) már a III. csoportba tartoznak!</p> | <p>legfeljebb 2 db</p> <p>legfeljebb 2 db</p> <p>legfeljebb 2db</p> <p>A4 oldal</p> <p>legfeljebb 1 db</p> <p>legfeljebb 1 db</p> <p>legfeljebb 4 db</p> | <p>≤ m1:500</p> <p>≤ m1:200</p> <p>≤ m1:200</p> <p>1:10.000, (1:50.000), 1:4.000 v. 1:5.000</p> <p>≤1:2000</p> | <p>a) a tervezés előzményei</p> <p>b) kiindulási adatok (geodézia, talajmechanika, meglévő épület rajzai, fotók stb.)</p> <p>c) építési tevékenység megnevezése</p> <p>d) tervezési feladat részletes leírása</p> <p>e) a helyszín</p> <p>f) helyiséigények és funkcionális kapcsolatok</p> <p>g) járművek elhelyezésére vonatkozó igények és információk</p> <p>h) akadálymentesítésre vonatkozó információk</p> <p>i) műemlék esetén az értékleltár és az építéstörténeti kutatási dokumentáció alapján rögzített műemlékvédelmi szempontok</p> <p>j) beruházás költségkerete</p> <p>a) a tervezés előzményei</p> <p>b) kiindulási adatok (geodézia, területismertető talajmechanika, egyes épületek alaprajzai, meglévő épületek fotói, növénykataszter, műemléki értékekkel rendelkező terület esetén a települési értékleltár stb.)</p> <p>c) figyelembe veendő tervek, koncepciók</p> <p>d) az urbanisztikai feladat megnevezése</p> <p>e) a tervezési terület általános bemutatása, problémái (beépítési, közlekedési, közmű, környezeti)</p> <p>f) tervezési feladat leírása – általános tervezési program</p> <p>g) a területtel kapcsolatos települési/önkormányzati/kiírói elvárások</p> <p>h) funkcionális igények kapacitásadatokkal</p> <p>i) egyes funkciók ismert telepítési helyszínének megjelölése,</p> <p>j), az elvárt kapcsolatok nevesítése,</p> <p>k) védettséget élvező területtel és objektumokkal kapcsolatos külön elvárások</p> <p>l) egyéb települési szintű elvárások</p> | |
| | II-ES CSOMAG | | | |
| | <p>- az I. csomag elemei, továbbá</p> <p>- további helyszínrajz, a tágabb tervezési terület viszonyaiban elemezve a tervezési területet</p> <p>- funkciószámok</p> <p>- alaprajzok, fő funkciók berendezésével</p> <p>- homlokzatok</p> <p>- látványtervek, ezek lehetnek fotorealistikusak vagy képbe illesztettek. Kidolgozásra megkötés nincs.</p> <p>- helyiséglista alapterületekkel, szintterületekkel</p> <p>- szerkezetekre, anyagokra is kiterjedő építész műleírás</p> | <p>összesen 4 db</p> <p>legfeljebb 4 db</p> <p>A4 oldal</p> | <p>≤ m1:500</p> <p>≤ m1:500</p> <p>≤ m1:200</p> <p>m1:200</p> | <p>Ld. I-es csomag</p> |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>III-AS CSOMAG</p> <ul style="list-style-type: none"> - az I. és II. csomag elemei, továbbá - belső látványképek (lehet foto-realisztikus is) - egyszerűsített költségbecslés Kiíró által biztosított keretkiírásban (lehet nem négyzetméter alapú is, amennyiben biztosított az összehasonlíthatóság) - egy épületrész részletes rajzi és szöveges bemutatása - közlekedési rajzi munkarész építész helyszínrajzon ábrázolva - közlekedési munkarész műszaki leírás - tartószerkezeti rendszer építész terveken ábrázolva - tartószerkezeti munkarész műszaki leírás - gépészeti rendszer építész terveken ábrázolva - gépészeti munkarész műszaki leírás - elektromos rendszer építész terveken ábrázolva - elektromos munkarész műszaki leírás <p>Amennyiben az I. csomag szerinti tartalommal épület és településtervezési feladatok együttesen, egy pályázaton belül lehívásra kerülnek, az III-as csomag szintjének felel meg. A II-es és III-as csomag mélyebb részletezettségű tartalmainak lehívása ez esetben a tapasztalatok szerint nem indokolt. Ha kivételes és indokolt esetben az Ajánlatkérő mégis igényt tart valamely tételre, akkor azokat kiegészítő tételként kezelendő.</p> | <p>legfeljebb 2-2 db A4 oldal</p> | <p>szükséges lépték</p> | <p>Ld. I-es csomag, továbbá k) közműellátottság mértéke l) egyéb meghatározó követelmények általános szempontjai</p> |
| <p>KIEGÉSZÍTŐ TÉTELEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - makett (tömegeket igen, de anyaghasználatot nem bemutatva) - animáció (egyszerűsített környezettel), max 1 perces - további munkarészek, melyek felsorolásban nem szerepelnek, de elbíráláshoz elengedhetetlenek (pl. egyéb szakág, technológia) <p>Településrendezési kiegészítő tételek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a tervezési terület meghatározott részéről a vezérszint funkciósmájának bemutatása - utcametszet és tömbmetszet, a térarányok bemutatása érdekében, utcakép - fő beépítési mutatók melléklete <ul style="list-style-type: none"> - városi léptékű makett (nem anyagszerű) | <p>legfeljebb 1 db legfeljebb 4 db legfeljebb 2 db A4 oldal</p> | <p>1:1000 (1: 500) 1: 500 (1:200)</p> | <p>m) egyéb meghatározó követelmények általános szempontjai</p> |

3. DÍJAZÁS ÚTMUTATÁS

3.1. A DÍJAZÁS MÉRTÉKE

A díjazás mértékét a Magyar Építész Kamara díjszabása alapján és jelen útmutató szerint javasolt megállapítani.

A tervpályázat lebonyolításához és díjazásához szükséges pénzügyi fedezetet, a tervpályázati feladat megvalósításához előírányzott építési költség (díjalap) százalékában, az alábbi képletet alkalmazva ajánlott megállapítani:

$$Tv = Da \times Dv\%$$

ahol Tv a tervpályázat pénzügyi fedezete (Ft), Da a díjalap (Ft), Dv% a tervpályázat díjszázaléka (%).

A díjalap (Da) a létesítmény vagy részeinek becsült építési költsége.

Tervpályázat kiinduló ajánlott díjszázalékai (Dv %) a következők:

- a) 3,12 %, ha a díjalap nem haladja meg az 500 millió Ft-ot,
- b) 2,50 %, ha a díjalap nem haladja meg az 1 milliárd Ft-ot,
- c) 1,50 %, ha a díjalap nem haladja meg az 5 milliárd Ft-ot,
- d) 1,20 %, ha a díjalap eléri vagy meghaladja a 10 milliárd Ft-ot.

A közbenső értékeket a díjszázalékok arányosításával célszerű meghatározni. A kiszámított közbenső értékeket táblázati formában a Magyar Építész Kamara Díjszámítási útmutató 10. számú melléklete tartalmazza.

http://mek.hu/media/files/2014/letoltheto/110929_MEK_dijszamitas_2011.maj.pdf

A pályamunkák díjazására a tervpályázat pénzügyi fedezetének - jogszabály szerint - minimum 75%-a fordítandó.

3.2. A PÉNZÜGYI FEDEZET KORREKCIÓJA A TARTALOM FÜGGVÉNYÉBEN

Az egyes tervcsoomagok részletes tartalmát ld. 2. fejezetben.

I-es csomag alkalmazásának esetei:

Korrigált pénzügyi fedezet: Tv (kamarai ajánlás szerint) $\times 0,7$

II-es csomag alkalmazásának esetei:

Korrigált pénzügyi fedezet: Tv (kamarai ajánlás szerint) $\times 0,8-0,9$

III-as csomag alkalmazásának esetei:

Korrigált pénzügyi fedezet: Tv (kamarai ajánlás szerint) $\times 1$

Kiegészítő tételek alkalmazásának esetei:

További pénzügyi fedezet korrekciók: csomag (I-II-III) szerint korrigált Tv érték + min.10% tételenként

3.3. A DÍJAZÁS ELOSZTÁSA

Az összdíjazás szétosztása: legalább 3 rangsorolt díjazott és legalább 3 nem rangsorolt megvétel ajánlott.

Nagyobb pályázat, sok benyújtott pályázat esetén a rangsorolás 1-6-ig is terjedhet, illetve több megvétel kiadása is javasolt.

A kiírásban nem célszerű meghatározni előre a díjazásra szánt összeg felosztását, hisz még nem látható előre, hogy milyen színvonalú pályázatok érkeznek be. A legmagasabb és a legalacsonyabb kiadható díjösszeget kell meghatározni. Ezen összeghatárok között a bírálóbizottság dönti el - a pályaművek értékének figyelembe vételével - az egyes díjak összegét. (Például a díjak aránya 10/8/6 a dobogósoknak illetve 3 a megvételeknek.)

A díjazottak között egyértelmű rangsor meghatározása az elvárás, első helyezett díjtól indulva. Amennyiben a bírálóbizottság a pályázatot eredményesnek nyilvánítja, de a legjobb pályamű sem megfelelő színvonalú, akkor kisebb összeget célszerű adni az első helyezettnek, mint a meghirdetett legmagasabb díj. Az így fennmaradó díjazási összegből több megvétel adható ki. A megosztott helyezések (két első díj vagy két második díj) nem javasolt. Ugyanakkor a megvételeknél javasolt az azonos összegű megvétel. Nagyobb darabszámú megvétel esetén a megvételek is több kategóriába sorolhatóak (pl. megvétel és kiemelt megvétel).

A kiírásban szereplő összdíjazást megfelelő darabszámú beérkezett pályázat esetén mindenképp szét kell osztani a pályázók között (például egy átlagos nyílt tervpályázatnál 10-12 db beérkezett pályamű esetén).

Az pályázat összdíjazásának csökkentése kizárólag kevés beérkezett pályamű esetén lehetséges.

Amennyiben a beérkezett megfelelő számú pályamű nem elégséges színvonalú, az leginkább azt mutatja, hogy a kiírás, a tervezési program nem volt alaposan előkészített, a feladat vagy túlhatározott volt, vagy nem volt kellően körülírva a cél. Ez nem a pályázók hibája, azaz a teljes díjazásra szánt összeget ki kell osztani.

A pályázat kiírásával és a pályamű benyújtásával szerződés jellegű jogviszony jön létre a pályázók és az ajánlatkérő között a kiírásban szereplő feltételek mellett. Ezt egyoldalúan megváltoztatni/ kvázi felmondani csak igen indokolt esetben lehet. (Pl. egy 50 millió forintos összdíjazású pályázaton indulók köre és száma nem lenne ugyanaz, ha ismert lenne, hogy végül csak 10 millió forintot osztanak ki díjakra)

A jelenlegi jogszabályok az ajánlatkérő döntésére bízzák meghívásos pályázatok esetén a meghívási díj alkalmazását és annak mértékét. A meghívási díj minden – pályázatot benyújtott - meghívottnak egyenlő mértékben jár. A meghívási díj gyakorlatilag költségtérítés, nagysága álljon arányban a pályamű elkészítésének (munkadíj+anyagköltség) költségével. Ez egy átlagos tervpályázat esetén 0,7-1,0 millió forint, de általában 0,2-2,0 millió forint között változhat. A meghívási díj független a díjazásra szánt összegtől. A díjazott pályázók a meghívási díjon felül kapják meg a díj összegét.

4. MÓDSZERTANI ÚTMUTATÁSOK

4.1. DIGITÁLIS FORMÁTUM HASZNÁLATA

A tervpályázati rendelet a digitális formátum használatánál, elektronikus úton történő cselekmények lebonyolításánál kevés dolgot ír kötelezően elő, általában lehetőségeket ad, illetve nem tilt (viszonylag nagy szabadsággal).

Kötelező elektronikusan megküldeni az előírt hivatalos szervezeteknek és szakmai kamarának a tervpályázati kiírást a közzétételekhez. A teljes pályázati dokumentációnak elektronikusan elérhetőnek kell lennie.

Lehetőségként jelöli meg a pályaművek digitális leadását, mely a jelenlegi jogszabályok szerint csak a papír alapú leadás mellett párhuzamosan történhet.

4.1.1. Digitális formátum használata kiegészítésként - zárt borítékban

Az Ajánlatkérő kérheti a pályázatok digitális leadását a papír alapú tervek mellett. Meg kell adni a kiírásban, hogy ezt a zárt, titkos borítékban vagy azon kívül kell elhelyezni. Javasolt a CD vagy DVD használatát előírni. A titkos borítékban elhelyezett CD vagy DVD tekintetében nincs titkossági előírás, ennek tartalma csak a bírálat és a zárójelentés lezárása után ismerhető meg. Ebben az esetben a digitális anyag a zsűrizéshez nem használható fel, de az eredményhirdetésre már összeállítható belőle vetített anyag, megjelentethető a sajtóban, vagy későbbi nyomtatott kiadványhoz szolgálhat alapanyagul.

4.1.2. Digitális formátum használata kiegészítésként – a zsűrizés előkészítésére, gyorsítására

Amennyiben az elbírálás segítésére is szeretnék használni a digitális anyagot, akkor lehetőség van az adathordozó postai úton történő benyújtására, illetve digitális feltöltésére. Első esetben az adathordozó a zárt borítékon kívül helyezendő el. Az adathordozón illetve annak csomagolásán (akár csak a tervlapokon) nem lehet semmilyen, szabad szemmel olvasható, beazonosításra alkalmas jelölés. A digitális állománynál is előírható a titkosság kötelme, de ugyanakkor itt javasolt egy titokgazda (zsűrizésben részt nem vevő, titoktartási szerződéssel alkalmazott, számítástechnikában jártas személy) bevonása, aki eltávolítja a digitális azonosításra alkalmas tartalmakat a pályaművek digitális állományairól.

A pályázati anyag digitális feltöltése esetén beszélhetünk igazán digitális pályázat lebonyolításról. Ez komoly számítástechnikai, infrastrukturális felkészültséget, valamint pályázatilebonyolítói ismereteket igényel, ezért csakis a tárgyban komoly tapasztalatokkal bíró partner bevonásával javasolt ezt megtenni.

A pályázat lépései ugyanazok, mint a „hagyományos” lebonyolításnál (előkészítés, azaz kiírás elkészítése, közzététel, pályázati dokumentáció elérhetővé tétele és regisztráció, kérdések-válaszok, illetve kiírás és dokumentáció véglegesítése, beadás, tervbírálat, eredményhirdetés, zárójelentés megküldése, publikálás-közzététel)

Ezen stációk digitális megvalósítására a legalkalmasabb egy dedikált honlap, melynek ki kell tudni szolgálni:

- az **érdeklődőket** (ismerkedés a kiírással, később pedig a pályázati eredményekkel, a pályaművekkel és a zárójelentéssel),
- a **pályázókat** (regisztráció, teljes dokumentáció letöltése, kérdés-válaszok illetve értesítések küldése-feltöltése, kiírás és dokumentáció frissítésének követése, pályázat feltöltése, zárójelentés letöltése-megküldése, pályaművek megtekintése),
- valamint a **bírálóbizottság tagjait** (kiírás véleményezése, pályázatok megtekintése, adott esetben előbírálat, zárójelentés szerkesztése).

A digitális pályáztatás gyakorlati módszereit, műszaki megoldásait jelen útmutató keretein belül konkrét metodikai előírásokkal és paraméterekkel szabályozni lehetetlen lenne, de pár fontos lebonyolítói szempontot felsorolunk:

- a kiírásban a digitális lebonyolítás speciális körülményeit, az egyes lépésekhez tartozó minden lényeges adatot, előírást, számítástechnikai követelményt, határidőt közölni kell,
- az alap kiírást mindenki számára elérhetővé kell tenni, hogy a potenciális pályázók meg tudják ítélni, kívánnak-e regisztrálni a pályázaton, bővebb tartalom regisztráció után érhető el,
- a pályázók regisztráció után egy egyedileg generált azonosító kódot kapnak. Az a tartalom, ami a titkos pályaművet és a szerzőjét összeköti, az eredményhirdetésig csakis olyan személy számára lehet hozzáférhető, aki független a bírálóbizottságtól, és titoktartási szerződéssel rendelkezik (ld. titokgazda fentebb),
- a kérdés-válaszokat, valamint a frissített kiírást, dokumentáció kiegészítésről szóló tájékoztatást, értesítéseket mailben meg kell küldeni a pályázóknak, és a honlapon elérhetővé kell tenni a friss tartalmakat,
- a leadandó anyag (fájlok) formátumát, méretkorlátait és egyéb előírásait (pl. felbontás, program verzió) érdemes rögzíteni a kiírásban, ügyelve arra is, hogy a követelmények ne legyenek túl korlátozóak (legyen szó akár a pályázók technikai felkészültségéről vagy akár a tervanyagok digitális minőségéről),

- fel kell készülni a leadással járó technikai nehézségekre (egyszerre akarja feltölteni a pályázók többsége a terveit, a leadás előtti órákban). Érdemes vészforgatókönyvvel is készülni,
- amennyiben a bírálóbizottság a honlapon keresztül megtekinteni és előminősíteni tud terveket, ezt csakis olyan metodikával lehet megtenni, amivel a bizottság a munkája megkezdésekor előzetesen megállapodik/egyetért. A bírálat felelőssége a bizottságé, ezért nem szabad előzetesen semmilyen módszert (pályázat tényleges mennyiségének és minőségének ismerete nélkül) a zsűrorokra erőltetni,
- fel kell készülni a bírálóbizottság személyes zsűrizésére is, tervek és díjak megvitatására, mely minden pályázatnál elengedhetetlen. Digitális pályázatnál ez külön felkészülést kíván az Ajánlatkérőtől (nyomtatás, több projektor, vetítőfelületek, képmegjelenítők, nagyobb terem),
- eredményhirdetés után a honlapon érdemes publikálni az eredményeket (sorrend, díjazás, zárójelentés), valamint a pályaműveket. Az eredmény hirdetésre mailben meghívót kell küldeni a regisztrált felhasználóknak.

Stációk, melyek elektronikus ügymenettel nem kiválthatóak:

- helyszíni bejárás
- végső bírálat, tervek személyes megvitatása, aláírások
- eredményhirdetés
- kiállítás a pályaművekből (nem kötelező, de hasznos és igény lehet rá)

4.2. MEGHÍVÁSOS PÁLYÁZATRA VONATKOZÓ ELŐMINŐSÍTÉSI SZEMPONTOK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK ELŐÍRÁSAI

Az alkalmassági szempontok meghatározására a Kormányrendelet 32. §-a az útmutató „Módszertani útmutatások” fejezetével együtt értelmezendő.

4.2.1. Az alkalmassági minimum rész (az alkalmasság meglétének igazolása)

A részvételi szakaszban (első szakasz) az ajánlatkérő a részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt.

Ennek a szakasznak mindig része és mindenkire vonatkozik (még a közvetlenül felkért pályázókra is) egy alkalmassági **minimum rész**, amit az ajánlatkérőnek definiálni kell a pályázók felé, rögzítve az igazolás módját is, amennyiben kér ilyet. Előnyösebb, ha igazolás helyett a pályázók nyilatkozata elegendő.

A részvételi szakaszban az alkalmassági követelmények előírása nem célozhatja csupán a résztvevők számának szűkítését, kizárólag arra irányulhat, hogy az ajánlatkérő dönt a részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról.

Megjegyzés: ld. 2014/24/EU irányelv 58.cikk, 1. bekezdés: „minden követelménynek a szerződés tárgyához kell kapcsolódnia és azzal arányban kell állnia”.

A fentieknek megfelelően a következő alkalmassági követelmények írhatóak elő:

- a referenciákat jegyző személyek legyenek tagjai a szakmai kamarának (építészeti, belsőépítészeti, településrendezési és tájépítészeti feladatok esetében Építész Kamarák), legyen jogosultságuk a tárgyi feladat tervezésére,
- a kamara által jegyzett vezető tervezői cím megléte,
- legalább szükséges referenciát kérhet az Ajánlatkérő. Ezen referencia idő alapján ne legyen korlátozva, ha mégis, az legalább 10-15 év legyen. A referencia mindig személyhez köthető legyen. Egy gazdasági társaság vagy konzorcium csakis a saját megajánlott emberi erőforrásihoz köthető referenciákat tüntethet fel. Vagyis, ha a cég tervezett egy épületet, de annak tervezője már nem dolgozik a cégnél, akkor nem használható az épület referenciaként. Referenciaként akkor érvényes egy adott épület, ha abban az építés

- tervezőként/vezető tervezőként/felelős tervezőként (és nem munkatársként, rajzolóként vagy szakági tervezőként) vett részt,
- az előírt referencia paraméterei ne korlátozódjanak egy épülettípusra (aki iskolát tudott tervezni az óvodát is fog tudni):
 - o a műszaki egyenértékűségre tekintettel konkrét funkciót nem lehet előírni, csak fő funkciót: lakóépület, középület, ipari-mezőgazdasági épület illetve településrendezés,
 - o alapterületi előírás csak a fentebbi fő funkciók szerint és maximum a tervezendő épület 75%-áig kérhető.

4.2.2. Az alkalmassági rangsorolás (szakmai szempontok alapján történő pontozás)

Meghívásos tervpályázatot keretszám meghatározással bonyolítani nem javasoljuk. Aki alkalmas a feladat elvégzésére, az egyenlő esélyekkel indulhasson, adhasson be pályázatot. A keretszámhoz mindezek dacára ragaszkodó kiírókat arra bátorítjuk, hogy az elmúlt évek tapasztalataiból leszűrhető minőségi versenyhez szükségesnek látszó tizenöt-húsz fős pályázói létszám minimumra legyenek tekintettel.

Szakmai szempontok pontozása

- referenciák tekintetében a fentebb leírtak itt is érvényesek, továbbá
 - o személyhez köthető,
 - o min 10 év vagy idő limit nélkül,
 - o tervezőként vett részt 2X pont,
 - o tervezőmunkatársként vett részt 1X pont,
 - o additív pontozás – meghatározott létszám maximummal (cél hogy ne legyen versenykorlátozó kis és közép vállalkozásokra) VAGY átlagolós pontozás meghatározott minimum létszámmal (tapasztalat, hogy egy erős csapat legalább annyira alkalmas a feladat elvégzésére, mint az 1-2 főből álló, de kimagasló referenciával bíró pályázó),
 - o a referenciák méret alapján kaphatnak többlet pontot, de ennek súlya ne legyen domináns (1,2X illetve 1,5X szorzó),
 - o minimum engedélyes terv szintig / településrendezésnél testületi döntésig eljutott referencia számít.
- tervpályázatokon elért eredmények szintén kapjanak pontot
 - o ez is személyhez kötött,
 - o egy pályázó, egyazon pályázati eredmény után csak egyszer kaphat pontot (pl. egy cég esetében, ahol több tervező is részt vett egy díjazott pályaműben),
 - o számíthat a tervpályázat rangja. Nyílt verseny több pont, aki meghívottként vett részt, kevesebb pont. Lényeg, hogy versenyben elért eredmény kap pontot,
 - o kamarai nyilvántartásban szereplő tervpályázat számít. Külföldi tervpályázat zárójelentéssel vagy kamarai igazolással elfogadható. (Belső, zárt, nem nyilvánosan meghirdetett „háziversenyeken” elért eredmény nem számít tervpályázati eredménynek, nem pontozható.),
 - o tervpályázat tárgyában kiírt korábbi ötletpályázaton elért eredmény kiemelt pontszámot kaphat.

5. MELLÉKLETEK

5.1. TERVPÁLYÁZATI KIÍRÁSMINTÁK

Általános tervpályázati eljárások

Nyílt tervpályázat

Meghívásos tervpályázat

Egyszerű tervpályázat

Ötletpályázat

Nyílt ötletpályázat

5.2. ZÁRÓJELENTÉS MINTA

Építészeti-műszaki tervpályázati eljárás összefoglaló zárójelentése